

- Présentation
- Les graphes
- Les arbres
- Représentation
- Complexité
- Chemin
- Ordonnement
- Flot maximum
- Prog. linéaire
- Version PDF

LES ARBRES

DEFINITIONS ET THEOREMES

Nombre d'arcs dans un graphe

Soit n le nombre de noeuds d'un graphe $G = (X;U)$, $n = |X|$.

Soit m le nombre d'arcs de G , $m = |U|$.

Si G est connexe, $m \geq n - 1$.

Si G est sans cycle, $m \leq n - 1$.

Arbre

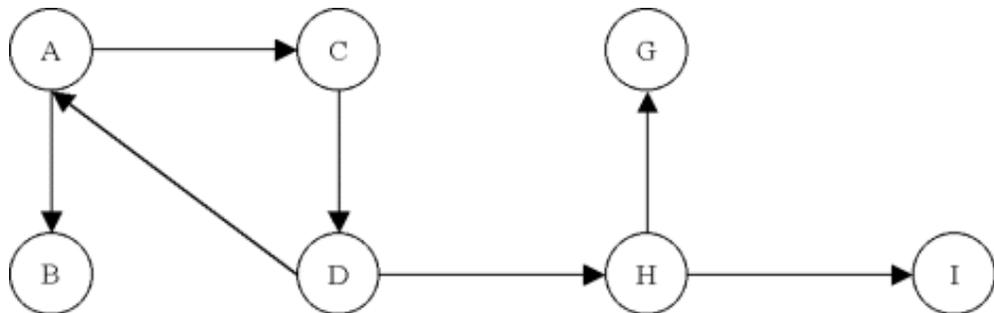
Un arbre est un graphe connexe sans cycle. Il a donc $n - 1$ arcs. On peut donc dire qu'un arbre est un graphe qui connecte tous les noeuds entre eux avec un minimum d'arcs.

Remarques

- L'ajout du moindre arc supplémentaire dans un arbre crée un cycle.
- Un graphe connexe possède un graphe partiel qui est un arbre.

Exemple

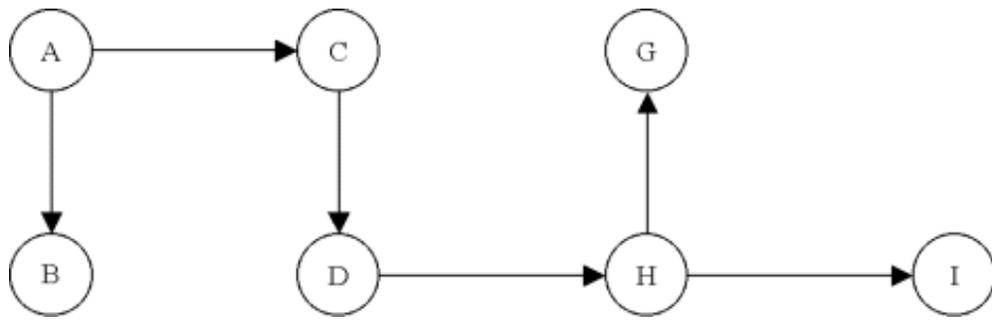
Un graphe connexe:



Un arbre extrait du graphe précédent:

Top Back Next

- Définitions
- Coût minimum
- Kruskal
- Prim



Forêt

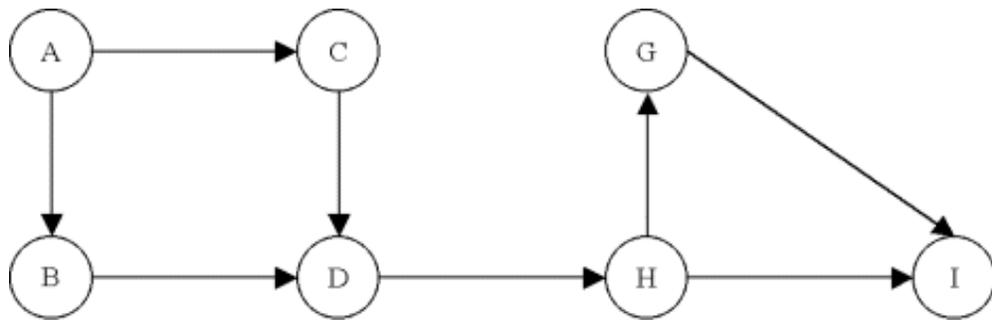
On appelle forêt un graphe dont chaque composante connexe est un arbre.

Racine, antiracine

Un noeud a d'un graphe G est une racine de G s'il existe un chemin joignant a à chaque noeud du graphe G .

Un noeud a d'un graphe G est une antiracine de G s'il existe un chemin joignant chaque noeud du graphe G à a .

Exemple



A est une racine du graphe.

I est une antiracine du graphe.

Arborescence, anti-arborescence

Un graphe G est une arborescence de racine a si G est un arbre et si a est une racine.

Un graphe G est une anti-arborescence d'antiracine a si G est un arbre et si a est une antiracine.

ARBRE DE COUT MINIMUM / MAXIMUM

Imaginons que l'on associe une valeur, un poids, à chaque arc d'un graphe G . Le problème de l'arbre de coût maximum consiste à trouver un arbre, graphe partiel de G , dont la somme des poids des arcs est maximum. En pratique, les problèmes se ramènent plutôt à trouver l'arbre de coût minimum, ce qui ne change pas fondamentalement le principe des algorithmes proposés ici.

Par exemple, minimiser le coût d'installation de lignes électriques entre des maisons peut être modélisé par la recherche d'un arbre de coût minimum. En effet, on veut connecter toutes les maisons entre elles sans avoir de lignes inutiles (d'où la recherche d'un arbre). Ensuite, on veut utiliser le moins de câble possible, aussi on associera à chaque possibilité de connexion la longueur de câble nécessaire et on cherchera à minimiser la longueur totale de câble utilisée.

Dans ce cours, deux algorithmes sont proposés. L'efficacité de chacun d'eux dépend du choix de représentation du graphe et de la structure même du graphe.

ALGORITHME DE KRUSKAL

Le principe de l'algorithme de Kruskal pour trouver un arbre de poids minimum dans un graphe G est tout d'abord de trier les arcs par ordre croissant de leur poids. Ensuite, dans cet ordre, les arcs sont ajoutés un par un dans un graphe G' pour construire progressivement l'arbre. Un arc est ajouté seulement si son ajout dans G' n'introduit pas de cycle, autrement dit, si G' reste un arbre. Sinon, on passe à l'arc suivant dans l'ordre du tri.

Algorithme

Titre: Kruskal

Entrées: $G = (X;U)$ un graphe.

Sortie: U' un ensemble d'arcs.

Variables intermédiaires: i un entier.

Début

```
trier les arcs de  $G$  dans l'ordre croissant des poids;
[On les notera  $u_1, u_2, \dots, u_m$ .]
```

```
 $U' \leftarrow \emptyset;$ 
```

```
pour  $i \leftarrow 1$  à  $m$  faire
```

```
  si le graphe  $(X;U' \cup \{u_i\})$  ne contient pas de cycle alors
```

```
     $U' \leftarrow U' \cup \{u_i\};$ 
```

```
  fin si;
```

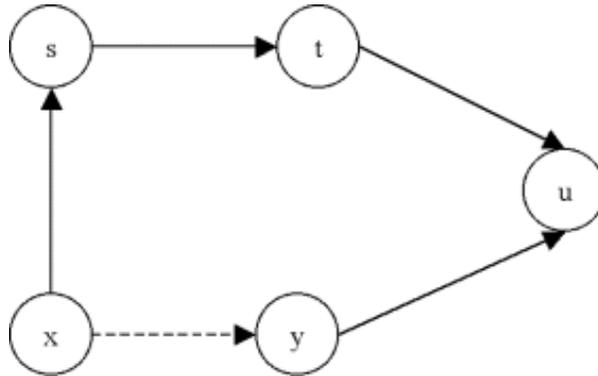
```
fin tant que;
```

Fin

Justification

Supposons que l'algorithme est effectué quelques itérations. Considérons maintenant l'ajout de l'arc $u = (x;y)$ dans l'arbre. On suppose que cet ajout n'introduit pas de cycle dans G' . Est-on certain que u permet la construction de l'arbre de coût minimum ? En fait, x et y doivent être connectés d'une manière ou d'une autre. Donc si ce n'est pas u qui les relie, ce sera une autre chaîne $C = (x,s,t,u,y)$ de x à y comme le montre la figure ci-dessous. Comme u n'introduit pas de cycle, cette autre chaîne n'est pas encore

construite, elle le sera plus tard. Cela signifie que tous les arcs de cette chaîne ont un coût supérieur ou égal à celui de u . Donc, le fait de choisir la chaîne C pour connecter x à y est plus onéreuse que de connecter x à y par u . En effet, supprimons n'importe quel arc de la chaîne C et remplaçons le par u . On obtiendra toujours un arbre mais de coût plus faible. Cela justifie le choix de u et donc la démarche globale de l'algorithme de Kruskal.



ALGORITHME DE PRIM

Le principe de l'algorithme de Prim pour trouver un arbre de poids minimum dans un graphe G est de fusionner, deux par deux les nœuds de G pour obtenir finalement un arbre. Par fusionner, on entend remplacer deux nœuds par un seul. Tous les arcs adjacents à l'un ou l'autre des anciens nœuds deviennent adjacents au nouveau nœud. Le choix des nœuds que l'on fusionne est fait en choisissant au hasard un nœud et en cherchant un arc adjacent (autre qu'une boucle) qui a le coût le plus faible. Ce qui fournit le deuxième nœud de la fusion.

Algorithme

Titre: Prim

Entrées: $G = (X;U)$ un graphe.

Sortie: U' un ensemble d'arcs.

Variables intermédiaires: x un nœud, u un arc.

Début

$U' \leftarrow \emptyset;$

tant que $|U'| < n - 1$ faire
choisir $x \in X;$

choisir $u \in U \mid u = (x;y)$ ou $u = (y;x)$ avec $y \neq x$
et $\text{coût}(u) = \min\{\text{coût}(v) \mid v \in U \text{ avec } v = (x;y) \text{ ou } v = (y;x), x \neq y\};$

$U' \leftarrow U' \cup \{u\};$

fusionner x et y ; [x et y deviennent un seul nœud.]

fin tant que;

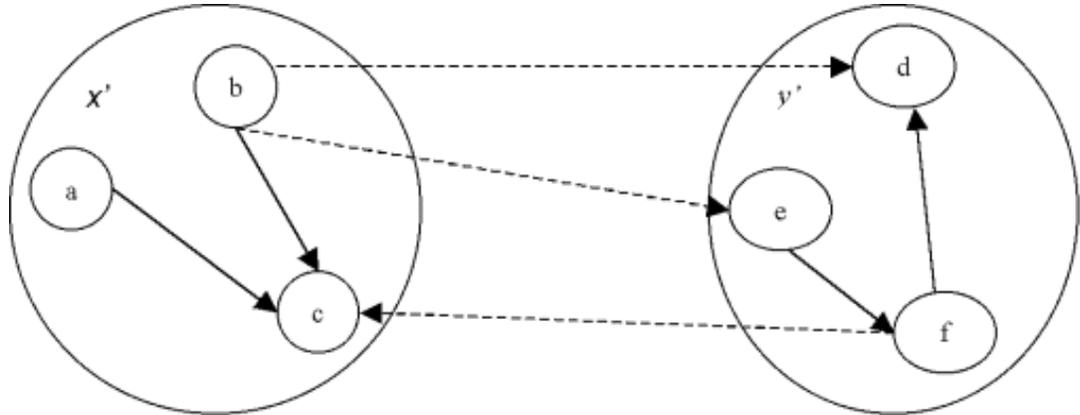
Fin

Justification

Tout d'abord, si on choisit un arc $u = (x;y)$ où x et y sont des nœuds qui ne sont pas le résultat d'une

fusion, on peut dire que le graphe résultant $(\{x,y\};\{u\})$ est un arbre de poids minimum.

Maintenant, si on choisit un arc $u = (x';y')$ où x' et y' sont des noeuds qui sont le résultat de fusions, la figure ci-dessous peut représenter la situation. En fait, x' et y' représentent des arbres de poids minimum (hypothèse de récurrence). Si u' est l'arc entre x' et y' de poids minimum, le graphe $(\{a,b,c,d,e,f\};\{(a;c), (b;c),(d;f),(e;f),u\})$ sera un arbre de poids minimum. Donc à la dernière étape de l'algorithme, on obtiendra bien un arbre de poids minimum qui est un graphe partiel de G .



Copyright (c) 1999-2000 - Bruno Bachelet - bachelet@ifrance.com - <http://bruno.bachelet.net/>

La permission est accordée de copier, distribuer et/ou modifier ce document sous les termes de la licence *GNU Free Documentation License*, Version 1.1 ou toute version ultérieure publiée par la fondation *Free Software Foundation*. Voir cette licence pour plus de détails (<http://www.gnu.org/>).

